



UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Núcleo de Apoio e Atenção ao Estudante da Faculdade de Medicina
Av. Pará, 1720, Bloco 2U, Sala 23 - Bairro Umuarama, Uberlândia-MG, CEP 38400-902
Telefone: (34) 3225-8604 - naae@famed.ufu.br



Relatório nº 5/2026/NAAEFAMED/DIRFAMED/FAMED

Processo nº 23117.069383/2025-95

Interessado(s): EDEXC/PROEXC

RELATÓRIO FINAL DO PROCESSO SELETIVO

1. FUNDAMENTAÇÃO

O processo seletivo foi conduzido em conformidade com o **Edital PROEXC nº 99/2025**, especialmente com os itens **7 (Do Processo de Seleção)**, **8 (Da Avaliação)**, **9 (Dos Resultados e Recursos)** e **10 (Do Cronograma)**.

2. PRIMEIRA FASE – HOMOLOGAÇÃO DAS INSCRIÇÕES (ELIMINATÓRIA)

Conforme o **item 7.1 do Edital**, a primeira fase consistiu na homologação das inscrições mediante análise documental, observando-se os critérios estabelecidos nos **itens 3 e 4 do Edital**.

2.1 Inscrições Indeferidas na Conferência Documental

Foram indeferidas as inscrições que não atenderam integralmente às exigências do edital, especialmente aos **itens 4.2, 4.4, 4.5 e 4.6**.

Relação das Inscrições Indeferidas:

Nº	Nome do(a) Candidato(a)	Motivo do Indeferimento	Item do Edital
1	Amanda Fernandes Medeiros	Faltou documentos	4.2
2	Kenner de Paula Vargas	Faltou documentos	4.2

2.2 Inscrições Deferidas e Candidatos Convocados para Entrevista

Foram deferidas as inscrições que atenderam aos requisitos previstos nos **itens 3 e 4 do Edital**, estando os candidatos aptos à segunda fase, conforme **item 7.2**.

Relação dos Candidatos Convocados para Entrevista:

Nº	Horário	Nome do(a) Candidato(a)
1	07h30	Nattan Afonso Rodrigues Mariano
2	07h45	Iasmin de Moura Carreiro
3	08h00	Bárbara Oliveira Nogueira Ribeiro
4	08h15	Vago
5	08h30	Maria Regina Nery Borges
6	08h45	Vago
7	09h00	Lonic da Silva Maia Viajante
8	09h15	Vago
9	09h30	Julia Oliveira
10	09h45	Luana Pereira
11	10h00	Ana Valéria da Silva Azevedo
12	10h15	Vago
13	10h30	Laura Batista

Nº	Horário	Nome do(a) Candidato(a)
14	10h45	Mariana Verena
15	11h00	Milene Marcelino
16	11h15	Isadora Amaral
17	11h30	Erick Antunes Pereira
18	11h45	Anderson Adryel
19	12h00	Lérída de Oliveira
20	13h00	Mariane Ortelan
21	13h15	Ana Luiza Delfino
22	13h30	Caroline Ferreira Flores
23	13h45	Ana Paula Colmanetti
24	14h00	Gisele Barreto de Deus
25	14h15	Tamyla Fonseca
26	14h30	Ana Carolina Cardoso Martins
27	14h45	Isabela Souza Prometi
28	15h00	Ivander Isaias Marques
29	15h15	Camila Alves Amaral
30	15h30	Moniscia Kieza Cristina dos Santos Damasceno
31	15h45	Lorrane Silva
32	16h00	Gabriela Gomes
33	16h15	Daniela Cotrim
34	16h30	Maria Eduarda de Souza e Silva

3. SEGUNDA FASE – ENTREVISTA (CLASSIFICATÓRIA)

A segunda fase consistiu na realização de entrevistas, conforme previsto no **item 7.2**, observando-se os critérios estabelecidos no **item 8 do Edital**.

3.1 Metodologia de Avaliação

As entrevistas foram realizadas por banca composta por três avaliadores, utilizando escala de pontuação de **(-1) a (3)**, conforme metodologia definida pela comissão de seleção, em consonância com os **itens 8.1 a 8.5 do Edital**.

A nota final de cada questão correspondeu à **média aritmética** das avaliações individuais.

4. AVALIAÇÃO FINAL DA BANCA

Conforme os **itens 8.4 e 8.5**, foi atribuída pontuação global de **3 a 9 pontos**, considerando: Conhecimento e motivações em relação ao Projeto Proteger-se; Conhecimentos técnicos, experiência e aptidão no campo da saúde mental; Disponibilidade e habilidades oferecidas ao projeto.

5. ANÁLISE DOS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS

Em atendimento ao **item 8.6 e seus subitens**, foram pontuados os certificados e documentos comprobatórios apresentados no ato da inscrição, respeitando-se os limites máximos definidos no edital.

6. RESULTADO FINAL DO PROCESSO SELETIVO

A classificação foi definida pela soma das seguintes pontuações: certificados (item 8.6); Entrevista; Avaliação final da banca (itens 8.4 e 8.5).

7. CRITÉRIOS DE CLASSIFICAÇÃO E DESEMPATE

Em caso de empate na pontuação final, o critério de desempate adotado foi a **maior nota obtida na entrevista**, conforme os parâmetros avaliativos previstos no **item 8 do Edital PROEXC nº 99/2025**, que trata da avaliação dos candidatos.

Nome	Entrevista	Certificados	Pontuação total	Classificação GERAL	Motivo
Milene Marcelino da Cruz	16,33333333	29	45,33333333	1º	

Lonic da Silva Maia Viajante	20	18	38	2º	
Ana Paula Colmanetti	18	18	36	3º	
Gabriela Gomes Pimentel de Castro	16	20	36	4º	
Laura Pereira Lima Batista	17,33333333 3	18	35,333333 33	5º	
Ana Luiza Delfino	21	13	34	6º	
Daniela Cotrim Fagundes	19	15	34	7º	
isadora amaral campos alves	18	15	33	8º	
Ana Valéria da Silva Azevedo	17,33333333 3	15	32,333333 33	9º	
Luana Pereira	13,6666666 7	17	30,666666 67	10º	
Caroline Ferreira Flores	15,5555555 6	15	30,555555 56	11º	
Lorrane Francisco Pereira da Silva	11,5	19	30,5	12º	
Lérída de Oliveira.	17,6666666 7	12	29,666666 67	13º	
Maria Regina Nery Borges	12	17	29	14º	
Júlia Oliveira	14,6666666 7	13	27,666666 67	15º	
Tamyla alves fonseca	14,6666666 7	13	27,666666 67	16º	
Nattan afonso rodrigues mariano dos santos andrade	8,33333333 3	19	27,333333 33	17º	

Mariana Verena Moura de Souza	15,33333333	11	26,33333333	18°	
Bárbara Oliveira Nogueira Ribeiro	14,33333333	10	24,33333333	19°	
Ivander Isaías Marques	15	8	23	20°	
Erick Antunes Pereira	17	4	21	21°	
Camila Alves Amaral	11,66666667	9	20,66666667	22°	
Iasmin de Moura Carreiro	20	0	20	23°	
Mariane Ortelan	16,5	2	18,5	24°	
Gisele Barreto de Deus	15,33333333	3	18,33333333	25°	
Maria Eduarda de Souza e Silva	18	0	18	26°	
Anderson Adryel Rodrigues	16,33333333	1	17,33333333	27°	
Isabela Prometi	0	17	17	Desclassificado	Não compareceu
Ana Clara Santos Xavier	0	16	16	Desclassificado	Não compareceu
Ana Carolina Cardoso Martins	14,66666667	0	14,66666667	28	
Moniscia Kieza Cristina dos Santos Damasceno	11	0	11	29	
Joao Andre Lucato Ravasio	0	0	0	Desclssificado	Não compareceu

Conforme o **item 2.1 do Edital**, ficam esses acima classificados em **Cadastro de Reserva**

8. RECURSOS

Atendendo ao recurso interposto acerca da pontuação atribuída na etapa de **Análise dos Documentos Comprobatórios**, informamos que a Comissão Avaliadora realizou a reanálise integral da documentação encaminhada no ato da inscrição, bem como dos materiais reenviados posteriormente por e-mail pela candidata.

Após nova verificação, constatou-se que a pontuação anteriormente atribuída encontra-se em conformidade com os critérios estabelecidos no edital vigente, não sendo identificados elementos que justifiquem alteração da avaliação realizada.

Dessa forma, **o recurso apresentado foi indeferido**, mantendo-se integralmente o resultado preliminar divulgado.

Encaminha-se o presente RELATÓRIO para finalização do processo avaliativo e publicação do resultado final, nos termos do edital.

Karine Santana de Azevedo Zago

Docente do Ensino Superior

Coordenadora do projeto proteger-se



Documento assinado eletronicamente por **Karine Santana de Azevedo Zago, Coordenador(a) Geral**, em 20/02/2026, às 19:34, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://www.sei.ufu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **7075180** e o código CRC **95BC2049**.